

ПЕРЕПИСКА С М. Ф. ВЛАДИМИРСКИМ

Публикация и комментарии О. В. Симоненковой

Михаил Федорович Владимирский (партийные клички Семенов, Камский, Врач; 1874—1951) — уроженец г. Арзамаса, сын протоиерея Федора Ивановича Владимирского (1843—1937), о котором Горький рассказал в очерке «Леонид Андреев». В этом же очерке упомянут и М. Ф. Владимирский — «политический эмигрант».

М. Ф. Владимирский — член партии с 1895 г. Работал в нижегородской партийной организации вместе с В. А. Десницким, П. А. Заломовым, Д. А. Павловым; входил в первый состав Московского комитета РСДРП. В 1905 г. за участие в Декабрьском вооруженном восстании в Москве был арестован и заключен в тюрьму, где пробыл 9 месяцев. Через год после освобождения из тюрьмы эмигрировал, жил в Париже, работал в большевистских организациях. В это время встречался с В. И. Лениным и Н. К. Крупской (В. И. Ленин. Т. 55. С. 313, 320).

После 1917 г. — видный советский государственный деятель.

В АГ хранятся воспоминания М. Ф. Владимирского «Одиноким воин» (1928) о встрече с Горьким в 1902 г. «депутации» нижегородских семинаристов.

Ниже публикуется письмо Владимирского Горькому и ответное письмо Горького.

1. ВЛАДИМИРСКИЙ — ГОРЬКОМУ

⟨Париж. Середина октября 1912 г.⟩

Многоуважаемый товарищ Алексей Максимович.

Вчера мне передали Ваше предложение, направленное в Тургеневскую библиотеку (Париж), относительно сотрудничества в одном журнале в виде помещения статей по естествознанию¹.

Я охотно бы взялся за эту работу и думаю, что сделал бы ее как следует. До сих пор я работал ⟨статьи⟩ перевод⟨ные⟩ и оригиналь⟨ные⟩ главным образом по педагогике и медицине², но так как область естествознания до известной степени мне знакома, то при соответствующем отношении к делу я смог бы давать заметки по естествознанию. Тем более что в этой работе я найду большую помощь со стороны жены³ — естественницы по образованию, с которой мы литературно работаем вместе.

Если Вы найдете возможным передать мне эту работу, то будьте добры познакомиться меня подробнее с Вашим предложением.

С товарищеским приветом

М. Владимирский

Paris. XIV, 10, rue Baillou

Датируется по ответному п. Горького.

¹ Горький, заказывая статьи М. Ф. Владимирскому, имел в виду создать в журн. «Современник» раздел «Хроника научных достижений», но свой замысел ему не удалось осуществить. М. Ф. Владимирский в «Современнике» не печатался.

² О каких статьях идет речь, установить не удалось. В автобиографии Владимирский указал лишь свои «литературные работы по вопросам строения Советской власти: „Организация Советской власти на местах“ (М., 1919 и 1921) и отдельные



М. Ф. ВЛАДИМИРСКИЙ

Фотография. Арзамас, 4 октября 1902 г.
Личный архив Н. М. Владимировского, Москва

статьи в журн. „Власть Советов“» (Энциклопедический словарь русского Библиографического ин-та Гранат. 7-е изд. М., 1927. Т. 41. Ч. I. Стлб. 84-85).

³ Лидия Сергеевна Владимировская (1883—1965) — член партии с 1917 г. Революционную работу вела в Нижнем Новгороде и Москве. В 1909 г. эмигрировала во Францию, была членом большевистской группы в Париже. В июне 1917 г. вернулась в Россию. В октябрьские дни и позднее работала в Москве: в 1919—1920 гг. — в ЦК РКП(б), затем в ряде издательств, редакциях журналов и газ. «Правда». С 1931 по февраль 1937 г. — в Коминтерне, затем в Институте Маркса — Энгельса — Ленина при ЦК ВКП(б).

2. ГОРЬКИЙ — ВЛАДИМИРСКОМУ

(Капри.
Октябрь, не позднее 26, 1912 г.)

Уважаемый товарищ
Михаил Федорович.

Была бы желательна «научная хроника», т. е. последовательное изложение завоеваний опытной науки во всех областях жизни: в медицине, технике и т. д. Важно, чтобы, излагая ход научного мышления в теории, — значение каж-

дого ее шага иллюстрировалось практикой; читатель русский, мало знакомый с современным состоянием экспериментальных наук и поощряемый в своем скептическом — по невежеству — отношении к ним российскими философами метафизического толка, — не видит социального значения науки.

А значение это — все растет. Современное учение о материи рисует нам возможность завоевания первоисточников мировой энергии и таким образом дает надежду на то, что физическая энергия человека может быть со временем освобождена от эксплуатации, как это утверждают Содди¹, Резерфорд² и другие.

Мне казалось бы, что следует предварительно дать общий очерк современного состояния учения о материи-энергии, показать, насколько возможно, общий характер и направление той науки, которую ныне уже начинают именовать хими-физикой.

Для русского читателя, я говорю, необходимы социальные выводы, способные поднять его угнетенный дух, поколебать его пассивное отношение к миру.

Не нужно стыдиться быть немножко оптимистами и следует несколько романтизировать общечеловеческие усилия в борьбе за лучшее будущее. Кто же наиболее прочно укрепляет наши надежды на это будущее, как не наука.

И я полагал бы, что ее нужно сближать с социализмом, указывая ее неоспоримое значение силы, освобождающей физическую энергию человека, организующей запросы его духа.

Дайте — к январю хотя бы — этот общий очерк науки, в ее современных позициях, и затем ежемесячно пишите «Хронику», не упуская из виду тех социологических умозаключений, какие только возможно будет сделать в поучение российскому невежеству, кое заставляет наших жителей то и дело отклоняться в область метафизических мечтаний и пассивизма.

Так как журнал рассчитывает на внимание демократии — статьи нужно писать возможно проще, популярней, удобопонятней, избегая мудрых слов. Вот все, что я могу сказать Вам по этому поводу.

Печатается по неавторизованной машинописи из личного архива Горького (АГ).

Датируется по содержанию и сопоставлению с п. Горького Ляцкому от 13/26 октября 1912 г. (п. 13) и с п. Ладыжникову от 1 ноября 1912 г., в котором Горький сообщил, имея в виду «Современник»: «Владимирского присоглашаю» (Арх. Г. Т. VII. С. 209).

¹ Фредерик Содди (1877—1956) — английский радиохимик.

² Эрнест Резерфорд (1871—1937) — английский физик, заложивший основы учения о радиоактивности и строении атома.